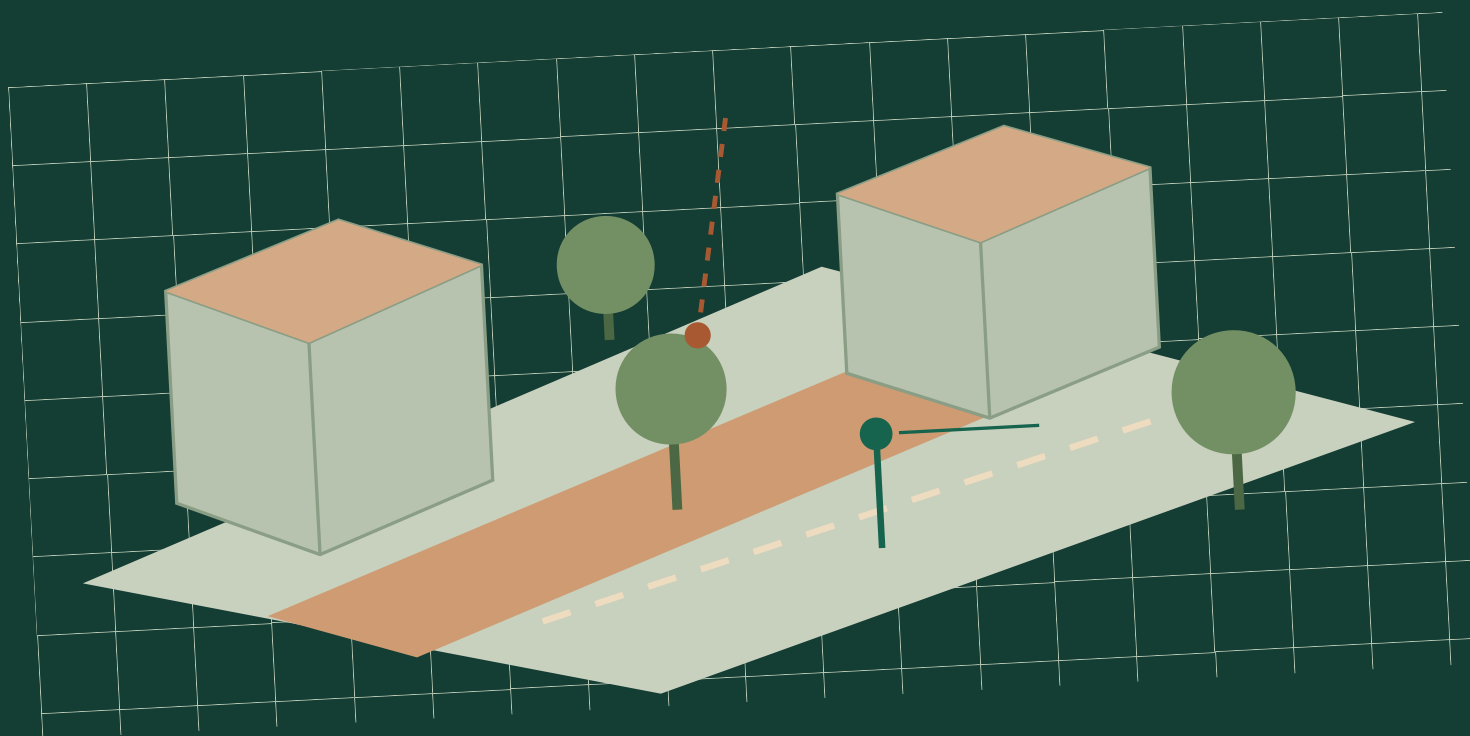


SEUIL°

La bonne mesure.
Au bon endroit.
Pour mieux décider.

Éclairer vos choix d'aménagement
face à la chaleur urbaine.



Chaque choix dessine la ville de demain.

Un arbre à planter. Une cour à désimperméabiliser. Un espace public à ombrager. Quand les moyens sont comptés, savoir où agir devient essentiel.

Vos données permettent-elles de choisir avec assez de confiance ?

Une carte thermique fait apparaître des contrastes. Mais que représentent-ils ? Sont-ils assez solides pour départager deux secteurs ? SEUIL explore ces questions pour rapprocher les données de vos décisions.

01 Des priorités mieux argumentées

Comprendre quels écarts sont établis et quels secteurs restent difficiles à départager.

02 Des mesures mieux ciblées

Rechercher l'observation complémentaire qui pourrait réellement changer votre choix.

03 Des arbitrages plus lisibles

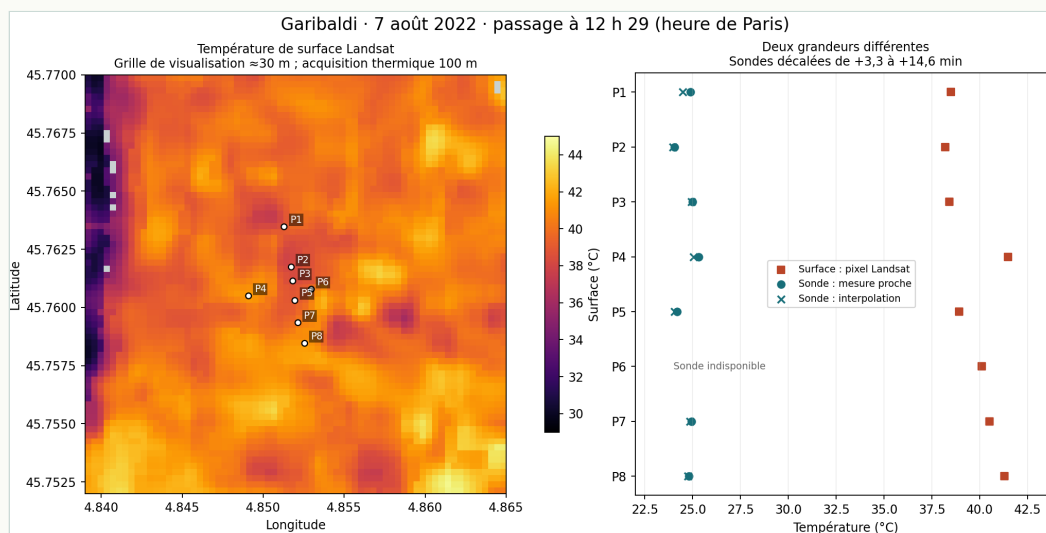
Expliquer aux élus, équipes et partenaires ce qui est observé, estimé ou encore inconnu.

NOTRE AMBITION

Vous aider à investir dans la bonne information avant d'engager l'aménagement.

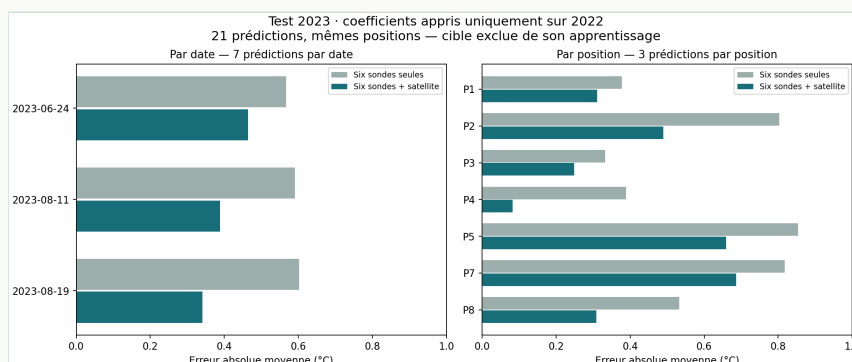
Un cas réel. Des enseignements concrets.

Lyon Garibaldi : 56 couples satellite–sonde sur huit passages de 2022, puis 21 estimations évaluées sur trois dates de 2023 aux mêmes sites. Un premier terrain pour confronter la méthode au réel.



7 août 2022, 12 h 29. À gauche : température de surface vue par Landsat (acquisition thermique 100 m). À droite : aux mêmes positions, le satellite « voit » 38 à 41 °C quand les sondes mesurent 24 à 25 °C dans l'air. Deux grandeurs différentes ; relevés d'air décalés de 3 à 15 minutes après le passage.

- **Le satellite seul ne classe pas les rues selon l'air** : sur les huit dates, le maximum de surface et le maximum d'air ne coïncident qu'une fois.
- **Combiné à un réseau local, il apporte un gain réel** : l'erreur absolue moyenne passe de 0,59 à 0,40 °C sur des dates de 2023 jamais vues par le modèle (coefficients figés sur 2022). Sur 21 estimations, 14 ont une erreur $\leq 0,5$ °C ; le maximum atteint 0,97 °C.
- **Le scénario distant est moins performant** : avec Lyon–Saint-Exupéry (environ 18 km), corrigée sur 2022 et complétée par le satellite, l'erreur moyenne atteint 1,03 °C.



Validation hors apprentissage (2023). Chaque sonde est estimée en la cachant du calcul ; le modèle, figé sur 2022, est évalué sur trois passages de 2023. Le gain satellitaire se confirme à toutes les dates, sans pour autant atteindre une précision garantie.

Votre prochain projet peut faire avancer la démarche.

Urbanistes, collectivités, bureaux d'études : nous cherchons des situations concrètes où la fiabilité des données thermiques compte dans un arbitrage.

Planifier

PLU bioclimatique, OAP, priorités de végétalisation et d'ombrage.

Évaluer

Aménagement d'une place, désimperméabilisation, suivi thermique avant/après.

Ce que nous souhaitons construire avec vous

Un diagnostic de vos données

Les sources mobilisables, leur qualité et leurs limites.

Une lecture claire des arbitrages

Les choix éclairés par les données et les doutes qui subsistent.

Un plan de mesure ciblé

Où et quand observer pour chercher à lever un doute utile.

PARLONS D'UN CAS TERRAIN

20 minutes pour explorer ce que SEUIL pourrait vous apporter.

Un échange exploratoire, sans démarche commerciale à ce stade.

Philippe Mouniama · PLUcide

philippe@prestadev.com

plucide.com/seuil/

Une recherche, avec des limites explicites. Le pilote couvre un quartier et deux étés. Il ne démontre pas une performance universelle. Les erreurs sont mesurées par rapport aux sondes, dont l'incertitude propre reste à documenter. Aucune précision garantie ni validation réglementaire n'est promise.